

Politimenn som arresterte irske aktivister: «Si navnet ditt, eller så voldtar jeg deg».

Statoil i storm

MOTSTAND: Debatten går høyt i Irland etter nok ei avsløring av ufine politimetoder mot motstandere av ilandføring av gass nordvest i landet. Statoil eier en drøy tredel av gassfeltet.

IRLAND

Av Sissel Henriksen (tekst) og William Hederman (foto)

I det vakre, irske kystlandskapet i baroniet Erris i Mayo County har konfliktnivået vært høyt det siste tiåret.

Med godkjent stempel fra sentrale myndigheter skal Shells irske datterselskap, norske Statoil og kanadiske Vermillion bygge en omstridt gassrørledning mot lokalbefolknings vilje.

Aksjonistene har lenge klaget over at de blir møtt med svært brutale metoder. 111 ganger har de klaget til politiets ombudsman. Bare 17 klager er behandlet, ingen er tatt til følge.

– Det har også vært vanskelig å få oppslag i etablerte medier om det som skjer. Aksjonistene blir usynliggjort og møtt med tradisjonelle be skyldninger om å være bråkmakere, kommunister og republikanere, sier sosiologen Laurence Cox ved universitetet i Maynooth.

Lokale bønder og fiskere og støttespillere fra andre steder i landet har organisert seg i kampanjen «Shell to Sea». De frykter utsilipp og eksplo-

sjonsulykker fra gassen, som har ekstremt høyt trykk.

Som følge av motstanden har utbyggingen blitt kraftig forsinkel, og traseen har blitt endret flere ganger. Den første traseen gikk rett gjennom landsbyen Rossport. Nå skal det bygges en tunnel under bukta utenfor landsbyen.

Brutale metoder

En haier av irske politifolk og private vakter fra Shells innleide vaktsselskap IRMS beskytter utbyggingen.

Aksjonistene har lenge klaget over at de blir møtt med svært brutale metoder. 111 ganger har de klaget til politiets ombudsman. Bare 17 klager er behandlet, ingen er tatt til følge.

– Det har også vært vanskelig å få oppslag i etablerte medier om det som skjer. Aksjonistene blir usynliggjort og møtt med tradisjonelle beskyldninger om å være bråkmakere, kommunister og republikanere, sier sosiologen Laurence Cox ved universitetet i Maynooth.

De to kvinnene hadde brukt et kamera til å filme politi og aksjonister, og da de ble

FAKTA

Strid om gassrør:

■ Et gassfunn utenfor Irlands nordvestkyst har ført til store konflikter mellom lokalbefolkingen og utbyggerne.

■ Shell EP Ireland Ltd eier 45 prosent av Corrib-feltet. Statoil eier 36,5 prosent, kanadiske Vermillion 18,5 prosent.

■ Shell er operatør for Corrib, og har fått lov av irske myndigheter til å bygge gassrørledning til et raffineri på land.

■ Bøndene og fiskerne frykter miljø- og helsekader, og har kjempet mot prosjektet i årevis.

■ Utbyggerne beskyttes av politistyrker og private sikkerhetsvakter. Aksjonistene har klaget over brutale metoder fra politi og vakter.

■ Nylig offentliggjorde aksjonistene et lydoppptak der politifolk fleirer om at de skal true to kvinnelige aksjonister med voldtekt.

I begynnelsen av april i år eksploderte saken i mediene, etter at avis Mayo News offentliggjorde innholdet i et lydoppptak der fem politifolk fleirer om at de skal true to unge, kvinnelige aktivister med voldtekt og deportering.

De to kvinnene hadde brukt et kamera til å filme politi og aksjonister, og da de ble

arrestert ble kameraet liggen i en politibil uten å bli slått av. Da kvinnene hørte gjennom opptaket etter at de var blitt løslatt, kunne de høre en lang sekvens der politimennene ro rått mens de snakket om å true med voldtekt.

Politifolkene lirte av seg kommentarer av typen: «Gi meg navnet ditt eller så voldtar jeg deg...» – Jeg ville ikke ha gått så langt foreløpig. Jim. Hun har jo bodd nede i den skitne leiren – faen heller, du vet aldri hva du kan få».

Dette handler ikke bare om at politifolk snakker sånn i enerom. De har kommet med liknende trusler direkte rettet mot andre kvinner tidligere.

men det har ikke lett seg bevisse, sier Cox.

– Det er tydelig at politiet ser trusler som seksuell vold som legitime for å forsøke å skremme kvinner fra å delta i Shell to Sea-kampanjen, skriver venstrepresident Eiríki í Irish Republican News.

Statsministeren beklager

Offentliggjøringen av opptaket har fått stor oppmerksomhet i Irland, og har vært sterke reaksjoner. Både statsminister Enda Kenny og visestatsminister Eamon Gilmore har kalt opptaket «sjokkerende». Politisjefen har lagt seg flat, og omplassert de aktuelle politimennene til kontorjobb.

Cox mener det er positivt at

O'Donnell, som nektes å vike for Shell.

Han ble trakkert, fengslet og hindret i å fiske av politiet, og ikke båten bordet og senket av væpnede, maskerte menn. Aksjonister har også blitt bantet opp av maskerte menn.

– Det er jo pussig at maskerte menn kan herje sånn i et område der man knapt kan bevege seg uten å bli overvåket av politiet, påpeker Cox.

Vil ha gransking

Cox er bekymret over at det ikke finnes noen uiheldt instans man kan klage til over politiets handlemåte.

– Politiet er bemannet med tidligere politifolk. Og det har vært en rekke temmelig brutale hendelser i området, sier han, og trekker fram behandlingen av fiskeren Pat

acon-bukta. Shell skal grave en fem kilometer lang tunnel til gassrørledningen under bukta.

Amnesty International og menneskerettighetsorganisasjonen Frontline har varslet at de vil sende observatører til området. Aktivistene har også reist krav om en internasjonal granskingskomisjon.

– Norge burde støtte det kravet, sier Cox.

– Og Statoil burde ta klart avstand fra metodene som benyttes, etter som det som skjer er til fordel for dem.

Lite å hente for Irland

Ifølge Mayo News har politiaksjonen så langt kostet over 14 millioner euro.

– Der er til tider flere politifolk enn lokalbefolking, sier Cox, og peker på paradokset med at den irske staten samtidig har gitt fra seg muligheten til innleie med Shell for Corrib-prosjektet.

– Irland startet ut med en politikk på 1970-tallet som liknet den norske politikken for å sikre staten inntekter fra olje og gass, sier Cox.

Eiríki kommenterer at politifolkene ikke er straffet, bare forflyttet, og trekker parallelle til den katolske kirks håndtering av overgrepene.

– Det er jo pussig at maskerte menn kan herje sånn i et område der man knapt kan bevege seg uten å bli overvåket av politiet, påpeker Cox.

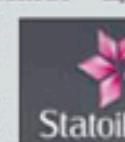
– Og Statoil burde ta klart avstand fra metodene som benyttes, etter som det som skjer er til fordel for dem.

– Det kan bli plinlig for Labour å få folk godtaktt, samtidig som de ikke benytter mulighetene til å tjene penger på gassen. Hvis regjeringen vil, kan de stoppe utbyggingen i morgen.

sissel.henriksen@klassekampen.no

Statoil: – Ikke på vegne av oss

Pressetalsmann Bård Glad Pedersen i Statoil understreker at prosjektet og rørledningen er godkjent av irske myndigheter.



– Hendelsen det vises til i din e-post er forholdaktene imellom som den norske stat ikke kan ta stilling til, sier Trude Borge Iversen, kommunikasjonsrådgiver i Olje- og energidepartementet.

– Det er Statoils ledelse som håndterer utbyggings- og driftssaker. Regjeringen forutsetter at Statoil forholder seg ikke på vegne av Statoil,

men på vegne av irske myndigheter.

– Mens Statoil ble bygd for å gi Norge kompetanse, er Irland i den situasjon at de ikke har bygd noen nasjonal kompetanse på dette området, sier Ryggvik.

– Når Statoil/Shell så sier at rørledningen må legges akku-

Forskere: – Norge sikr et seg, Irland taper alt

Oljeforsker Helge Ryggvik lanserte denne uka sin rapport «The Norwegian Oil Experience» i Irland.



Oljeforsker Helge Ryggvik

rat der, så har Irland ingen egne eksperter som kan si at det kan gjøres annerledes. Irlands svake forhandlingsposisjon slår ut på to måter: Ved at de ikke har mye de skal ha sagt i forhold til hvordan utvinningen skal foregå, og ved at de kommer dårlig ut ved at de ikke får sikret statkassen noe av verdien fra gassutvinningen.

Alf Nilsen, forsker ved Universitetet i Bergen, mener at det som skjer i Rossport er et godt eksempel på hvordan nyliberal politikk gjør at stater fører en politikk som de ikke ønsker på, men tvert imot har store utfordringer til, i dette tilfellet til dyre politiaksjoner.

Ham mener at statene gjør dette for å framstille seg som attraktive investeringsområder i det globale markedet.

– Det er et eksempel på at nyliberalismen fremmer det

vi kalles «akkumulasjon ved frarøvelse», som handler om å omgjøre fellesskap til privat kapital og til noe som bare et fått kan ha nytte av, og der de breie lag av folket taper.

– Vil Statoil virkelig være med på denne type politikk, som er så annerledes enn den politikk som har vært ført i Norge? Vil Statoil virkelig delta i et prosjekt der politiet i Irland bruker slike patriarkalske maktgrep som voldtektstrusler? spør Nilsen.



Alf Holmelid (SV)

Holmelid mener at siden Statoil har en så stor eierandel vil de være tjenet med å engasjere seg, og at det er bekymringsfullt for Statoils områdmødre dersom de er inne i for mange saker med negativ miljøprofil og høy konfliktivitet.

– I første omgang er det naturlig at Statoils styre ser på saken. I neste omgang må eventuelt Statoils hovedeier, Olje- og energidepartementet, engasjere seg, sier Holmelid.

SV: – Statoils styre bør ta ansvar

– Med forbehold om at jeg ikke kjerner alle detaljene i denne sak, så synes jeg det herser som en svært ueheldig konflikthåndtering,

sier SVs næringsspolitiske talsperson Alf Holmelid.

Staten eier 67 prosent av Statoil. Holmelid understreker at det i den nye eierskapsmeldingen legges stor vekt på at statlige selskap skal

